

Fővárosi Törvényszék
Budapest

Tisztelt Bíróság!

Alulírott dr. Asbóth Márton az atlatszo.hu Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felperes (székhelye: 1084 Budapest, Déri Miksa utca 10. 4/9.) képviselőjeként eljárva az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség alperes (székhelye: 1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) ellen az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 31. § (1) bekezdése alapján közérdekű adat megismerésére irányuló igény nem teljesítése miatt

k e r e s e t e t

terjesztek elő.

Kérem a Tisztelt Bíróságot, hogy kötelezze az alperest arra, hogy küldje meg a felperes részére Tolnai Jánosné Dr. főigazgató asszonynak a személyügyi nyilvántartás részeként kezelt önéletrajzát.

1. A jelen kereset alapjául szolgáló adatigénylést megelőzően a felperes 2013. május 30-án a <http://kimittud.atlatszo.hu> közérdekűadat-igénylő portálon keresztül a jelen kereset tárgyát képező közérdekű adatokkal azonos adatkörre vonatkozóan adatigényléssel fordult az alpereshez (az adatigénylés F/1. szám alatt mellékletben csatolva, az igénylés szövege a <http://kimittud.org/request/a-foigazgato-asszony-oneletrajza> cím alatt is megtekinthető). Az alperes a számára az Infotv. 29. § (1) bekezdése alapján nyitva álló határidőn belül, vagyis 2013. június 14-ig nem adott választ, az adatigénylést nem teljesítette és nem kérte a teljesítésre nyitva álló határidő meghosszabbítását sem. (A portál levelezőrendszere az adatigénylést az orszagos@zoldhatosag.hu emailcímmre továbbította.)

2. Az Infotv. 31. § (1) és (3) bekezdése alapján az igénylő a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény teljesítésére nyitva álló határidő eredménytelen eltelte esetén bírósághoz fordulhat. A pert a határidő eredménytelen elteltétől számított harminc napon belül, vagyis 2013. július 14-ig kell megindítani az igényelt adat elutasító közzététel ellátó szerv ellen.

3. Bár az Infotv. 31. § (2) bekezdése alapján a megtagadás jogszerűségét és a megtagadás indokait az alperesnek kell bizonyítania, felperes álláspontja szerint az alábbi indokok miatt az adatigénylés megfelelt az Infotv. rendelkezéseinek, az igényelt adatok közérdekből nyilvános adatok.

3.1. A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 176. § (4) bekezdése szerint „a kormánytisztviselők önéletrajza tartalmazza az 5. mellékletben meghatározott kötelező adatköröket, valamint az önéletrajzhoz csatolandó, az önéletrajzban foglaltakat igazoló mellékleteket, illetve tartalmazhat egyéb kiegészítő információkra vonatkozó adatokat”. A 184. § (1) bekezdése alapján ez az önéletrajz a személyi anyag része, amit viszont ugyanezen § (3) bekezdése alapján a közigazgatási szerv, azaz a keresettel érintett esetben az alperes „fektet fel”, azaz kezel. Az alperes tehát az igényelt adatnak adatkezelője.

3.2. Az Infotv. 26. § (2) bekezdése alapján „[k]özérdekből nyilvános adat a közfeladatot ellátó szerv feladat- és hatáskörében eljáró személy neve, feladatköre, munkaköre, vezetői megbízása, a közfeladat ellátásával összefüggő egyéb személyes adata, valamint azok a személyes adatai, amelyek megismerhetőségét törvény előírja”. Az igényelt adat a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi igazgatás csúcsszerveként működő alperes, azaz az egy legjelentősebb központi államigazgatási szerv szakminiszter által kinevezett egyszemélyi szakmai vezetőjének önéletrajza, ami a közfeladata ellátásával szorosan összefügg, hiszen a közfeladat gyakorlására való jogi és szakmai alkalmasság ennek alapján ítélhető meg.

A Ktv. 5. melléklete az önéletrajz kötelező tartalmaként az alábbi adatköröket rögzíti:

„a) személyes adatok (neve, születési neve, anyja neve, neme, születési helye, családi állapota, állampolgársága, állandó és ideiglenes lakcíme, telefonszáma, faxszáma, e-mail címe, honlapja, fényképe),

b) betöltött beosztásra, munkakörre,

c) szakmai tapasztalatra,

d) végzettségre, szakképzettségre,

e) készségekre, képességekre, kompetenciákra (nyelvismeretre, számítógép-felhasználói készségekre, járművezetési engedélyre, katonai szolgálatra)

vonatkozó adatok.”

Ezek közül az a) pont alatti azonosító adatok közül a közfeladat ellátásával össze nem függő személyes adatokat természetesen alperes jogosult és köteles lenne az adatigénylés teljesítésekor felismerhetetlenné tenni, azonban a b)-e) pont szerinti adatok, azaz a szakmai önéletrajz érdemi adattartalma tekintetében a kifejtettek alapján álláspontunk szerint az adatigénylés jogszerűen nem tagadható meg.

4. Az alperes országos illetékességű közfeladatot ellátó szerv. Ezért az Infotv. 31. § (5) bekezdéséből következően a budapesti székhelyű alperesek elleni per a Fővárosi Törvényszék hatáskörébe és illetékességébe tartozik. A per az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdés o) pontja alapján illetékmentes.

Budapest, 2013. július 12.

Tisztelettel,

dr. Asbóth Márton

jogász

atlatszo.hu Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

Fővárosi Törvényszék

Budapest

Markó u. 27.

1055

**az atlatszo.hu Közhasznú Nonprofit
Korlátolt Felelősségű Társaság
felperesnek**

**az Országos Környezetvédelmi,
Természetvédelmi és Vízügyi
Főfelügyelőség alperes ellen**

közérdekű adat megismerésére
irányuló igény nem teljesítése miatt

k e r e s e t e

Feladó: Atlatszo.hu Kh. Nonprofit Kft.

2013. május 30.

Tisztelt Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség!

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 28. § (1) bekezdése alapján a következő adatigénylést terjesztem elő.

Kérem, szíveskedjen elektronikus másolatban megküldeni részemre Tolnai Jánosné Dr. főigazgató asszonynak a személyügyi nyilvántartás részeként kezelt önéletrajzát.

Az Infotv. 30. § (2) bekezdése szerint kérem, hogy a másolatokat és az egyéb igényelt adatokat elektronikus úton szíveskedjen részemre a feladó e-mail címére megküldeni.

Ha az igényelt adatokat bármely okból nem lehet e-mailben megküldeni, akkor kérem, hogy azokat a kimittud.atlatszo.hu weboldalon töltsse fel.

Az Infotv. 29. § (3) bekezdése szerint adatigénylésem során a szkennelés költségén kívüli költségek megtérítésére nincs mód. Kérem, hogy előzetesen elektronikus úton tájékoztasson arról, amennyiben a kért iratmásolatok szkenneléséért költségtérítés megállapítására kerül sor. Ebben az esetben kérem, hogy a tájékoztatásban mellékeljen dokumentumlistát, dokumentumonként tüntesse fel az oldalszámot és a szkennelés költségét.

Kérem, hogy abban az esetben, ha az igényelt adatoknak csak egy részét tekinti megismerhetőnek, az Infotv. 30. § (1) bekezdése alapján azokat az adatigénylés részbeni megtagadásával együtt küldje meg számomra.

Segítő együttműködését előre is köszönöm.

Kelt: 2013. május 30.

Üdvözlettel: