

Fejér Megyei Bíróság

Tárgy: Felperes előkészítő irata (zaj)

Ügyiratszám: K. 22.794/2005/14

Székesfehérvár

Dózsa Gy. u.1.

8002

Sürgős

Tárgyalás 2006. november 16-án 14:00-kor

Tisztelt Megyei Bíróság!

A Hárskút és Lókút külterületére tervezett szélerőműtelepről, a hivatkozott számon folyó perben, az ÁNTSZ 2004. április 9-én kelt, a korábbiakban már vitatott szakhatósági állásfoglalására az alábbi kiegészítő észrevételt tesszük:

Az ÁNTSZ megállapítása szerint

“A Hárskút község lakóterülete A pontjának zajterhelésére vonatkozó számítás 29 dBA (ez elírás, helyesen: 39 dBA – MF) értéket feltételez. Ez csak 1 dB-lel marad el a megengedett éjszakai határértéktől és a számításnál 103 dB hangteljesítménnyel számolnak, holott a tanulmány adatai között szerepel, hogy 7,7 m/s szélességnél (28 km/h) képesek üzemelni. Erre a szélességre vonatkozóan a tanulmányban nincs adat.”

Ennek a bekezdésnek a jelentőségét jobban megvilágítja az Előzetes Környezeti Hatástanulmány (EKHT) 77. oldalán található 19.táblázat,

19. táblázat

A NEG Micon 82/1500 kW-os szélerőmű várható környezeti zajterhelése különböző szélességek mellett.

| 5,5 – 6,5 m/s | 6,5 – 7,5 m/s | 7,7 m/s felett |
|---------------|---------------|----------------|
| 101,9 dB | 103,7 dB | 105 dB |

Forrás: Windtest Grevenbroich GmbH: Schalltechnisches Gutachten zur Windenergieanlage NEG Micon NM 82/1500 (2002)

amely szerint 7,7 m/s feletti szélességeknél a tervezett szélturbinák kibocsátási teljesítménye 105 dB. Megjegyezzük, hogy ezt az adatot megbízhatóan alátámasztja az alperesi beavatkozó által a zajszámításokhoz (is) használt WindPro programcsomag adatbázisában szereplő, a NEG-Micon 82/1500 típusú szélturbinára vonatkozó érték is, azzal, hogy a gyártó közlése szerint **a 105 dB a referencia kibocsátási hangteljesítmény.**

A referencia kibocsátási hangteljesítménnyel számolva a tervezett létesítmény zajhatása nem 1 dB-lel a határérték alatt, hanem 1 dB-lel a határérték felett van (és nem tudjuk elképzelni, hogy a zajvédelmi kérdésekben szakhatósági állásfoglalásokat kiadó ÁNTSZ ennek az ismeretnek ne lett volna a birtokában).

Kénytelenek vagyunk megállapítani, hogy az ÁNTSZ – ahelyett, hogy pl. hiánypótlásban kérte volna a referencia értékekkel megismételt zajszámítást –, az irreleváns, a zajszámítás meghatározó fontosságú bemenő adatául szolgáló, 103 dB értékű kibocsátási teljesítmény eredetét maga sem értette és kísérletet sem tett annak tisztázására.

Az alperes határozata ilyenformán egy olyan szakhatósági állásfoglalásra támaszkodik, amely egy

- irreleváns zajkibocsátási teljesítménnyel,
- téves koordinátákkal és
- szélérőművekre nem alkalmazható hangterjedési szabvánnyal

készült zajszámításon alapul. Megítélésünk szerint az alperes így nem tett eleget a tényállás tisztázására vonatkozó kötelezettségének

Jelen beadványunkat mind az alperesnek, mind az alperesi beavatkozónak faxon megküldtük.

Kelt Hárskúton, 2006. november 13-án

Tisztelettel:

Mészáros Ferenc
III.r. felperes